

*Parlamentul României*

*Senat*

*Comisia Economică*

Bucureşti .....  
Nr. ....  
*13 iunie 1999  
XVI/1509*

### R A P O R T

**La Proiectul de lege pentru aprobarea  
Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.49/1999 privind  
administrarea companiilor/societatilor nationale, a societatilor  
comerciale la care statul sau o autoritate a administratiei publice  
locale este actionar majoritar, precum si a regiilor autonome**

Comisia Economică a fost sesizată cu adresa L 132/29 aprilie 1999 pentru analiza in fond a acestui proiect de lege.

In sedintele din zilele de 26 mai si 2 iunie 1999 Comisia Economică a analizat acest proiect de lege si a constatat urmatoarele:

1. Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.49/1999 abroga Legea contractului de management nr.66/1993 si introduce contractul de administrare care poate fi incheiat cu persoane fizice sau cu persoane juridice romane sau straine .

Evidențiem faptul ca legislatia romana este foarte saraca in reglementari privind posibilitatea administrarii societatilor comerciale de catre persoane juridice.

Exista numai prevederile art.136 din Legea nr.31/1990 care se refera numai la societatile comerciale.

Asa cum semnaleaza si Consiliul Legislativ, pentru companii sau societati nationale, ca si pentru regiile autonome nu exista nici o prevedere legala privind posibilitatea administrarii lor de catre persoane juridice.

Avand in vedere ca administratorii au responsabilitate civila si penala pentru buna administrare si a faptului ca societatile nationale si regiile autonome gestioneaza un patrimoniu imens, Comisia Economică considera ca trebuie admise numai persoanele fizice romane si, dupa caz, cele straine in raport cu cota de capital detinuta.

In acest sens am propus modificarea art.1, alin.(1).

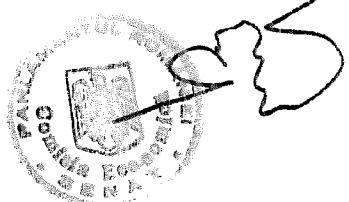
2. Un alt amendament introdus de Comisia Economica se refera la posibilitatea incheierii direct a contractului de administrare de catre membrii Consiliului de administratie existent in functie la data aparitiei legii daca societatea sau compania nationala ori regia autonoma a inregistrat profit in ultimii doi ani.

Acest lucru evidentiaza ca actuala conducere s-a dovedit capabila ca, in conjunctura dificila actuala, cu blocajul financiar si scaderea activitatii economice sa realizeze totusi profit.

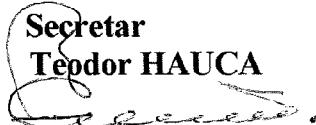
In acest sens am introdus un alineat nou la art.1...

3. Fata de cele aratare mai sus si cu mentiunea ca exista avizele Consiliului Legislativ si ale comisiilor permanente din Senat – Comisia juridica, de numiri, disciplina, imunitati si validari si Comisia pentru administratia publica si organizarea teritoriului propunem plenului Senatului adoptarea acestui proiect de lege cu amendamentele prezentate in anexa.

**Presedinte**  
**Viorel CATARAMA**



**Secretar**  
**Teodor HAUCA**



**ANEXA****AMENDAMENTELE**

**la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.49/1999  
privind administrarea companiilor/societatilor nationale,a societatilor comerciale, la care  
statul sau o autoritate a administratiei publice locale este actionar majoritar,  
precum si a regiilor autonome**

Nr. Crt..	<b>Text ordonanta</b>	<b>Text propus de Comisia Economica</b>	<b>Motivare</b>
1.	-	Intre cuvintele “companiilor” si “societatilor” se elimina “/” (bara) si se introduce conjunctia “sau” pe tot cuprinsul legii.	Potrivit observatiilor Comisiei juridice, de numiri, disciplina, imunitati si validari.
2.	<b>Art.1, alin.(1)</b> Administrarea companiilor/societatilor nationale, a societatilor comerciale, la care statul sau o autoritate a administratiei publice locale este actionar majoritar, precum si a regiilor autonome de interes national sau local se face de catre	<b>Art.1, alin.(1)</b> se reformuleaza astfel: “Administrarea companiilor sau a societatilor nationale, a societatilor comerciale la care statul sau o autoritate a administratiei publice locale este actionar majoritar, precum si a regiilor autonome de interes national sau local se face de catre un consiliu de administratie format din	Trebuie sa existe o responsabilitate marita pentru administrarea acestor entitati economice, iar acest lucru nu se poate face decat de persoane fizice romane, care trebuie sa garanteze cu averea, probitatea morala si profesionala a sa. Persoana juridica implica o

	persoane fizice sau juridice, romane ori straine, in baza unui contract de administrare.	<b>persoane fizice romane si ,dupa caz, straine, proportional cu cota de capital social detinuta de investitorul strain, in baza unui contract de administrare. Nu se admite administrarea prin persoana juridica sau administrator unic”</b>	responsabilitate disipata asupra administratorilor si mai putin a actionarilor, iar tragerea la raspundere a acestora pentru proasta administrare este greoala si dificil de realizat
3.	Art.1 -	<b>Art.1, alin.nou, care se introduce la sfarsit cu urmatorul continut:</b> <b>“Prin derogare de la prevederile alineatelor precedente,in cazul companiilor sau a societatilor nationale, a societatilor comerciale la care statul sau o autoritate a administratiei publice locale este actionar majoritar si a regiilor autonome de interes national sau local care,in ultimii doi ani,au realizat profit,consiliul de administratie,existent</b>	Obtinerea de profit,in ultimii doi ani, chiar in conditiile blocajului economic si financiar,demonstreaza ca compania sau societatea nationala ori regia autonoma a beneficiat de o conducere capabila care si-a desfasurat activitatea in baza unor programe serioase, atat pe termen mediu cat si scurt.Prin masura propusa de incheiere a

		<b>in functie la data publicarii prezentei legi incheie contract de administrare direct,fara concurs cu reprezentantii in adunarea generala a actionarilor sau cu imputernicitii desemnati de ministrul de resort.</b>	contractelor direct,fara procedura de concurs,se permite mentinerea acestor conduceri capabili si posibilitatea continuitatii in realizarea programelor proprii.Organizarea de concursuri conduce la perturbare in activitatea regiei,actualii directori generali fiind preocupati de indeplinirea formalitatilor pentru desfasurarea acestora, in dauna urmaririi realizarii programelor.
4.	<b>Art.5</b> La data intrarii in vigoare a prezentei ordonante de urgență se abroga Legea contractului de management nr.66/1993,cu modificarile si completarile ulterioare,precum si art.12-14 din Legea nr.15./1990 privind reorganizarea unitatilor economice de stat ca regii autonome si societati comerciale	<b>Art.5 se reformuleaza astfel:</b> La data intrarii in vigoare a prezentei ordonante de urgență se abroga Legea contractului de management nr.66/1993,cu modificarile si completarile ulterioare.	Abrogarea prevederilor art.12-14 din Legea nr.15/1990 creeaza vid legislativ,cu consecinta blocarii activitatii companiilor/societatilor nationale si a regiilor autonome de interes national,intrucat ordonanta de urgență nu a prevazut expres cine va exercita in continuare prerogativele stabilite prin legi speciale pentru consiliile de administratie ale acestora (exemplificam: stabilirea regimului de amortizare si

			aprobarea scoaterii din functiune a mijloacelor fixe,stabilirea programelor de restructurare, aprobarea contractarii de credite, aprobarea structurii organizatorice,aprobarea planului de investitii si stabilirea bugetului de venituri si cheltuieli si altele asemenea).De altfel si inainte de 1948 regiile autonome erau conduse de consilii de administratie.